

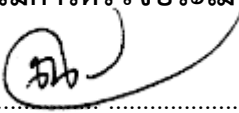


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 16 มิถุนายน 2565

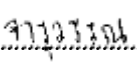
.....

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ)

2. กรรมการ
(ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์)

3. กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้อบ)

4. ผู้ช่วยเลขานุการ
(น.ส.จารุวรรณ ชูสังข์)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 255000681100697

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in English

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษขึ้น โดยยึดหลักสากลของการสื่อสารโดยการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษาและเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างมีประสิทธิภาพต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน รวมถึงการสอดแทรกแนวคิดของนักวิชาการในศาสตร์ต่าง ๆ ของโลกในทุก ๆ แง่มุมเพื่อรองรับการเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)

นอกจากนี้ ด้วยเหตุที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งคือ เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านการศึกษาที่หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม รวมถึงส่งเสริมสืบสานและสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ หลักสูตรจึงเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและการจัดการผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อนำไปประกอบอาชีพต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดด้วยตนเอง รู้จักแก้ไขปัญหาและมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. หลักสูตรดำเนินการติดตามแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยที่ตรงศาสตร์และสามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ และควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ ตามประกาศ กพอ. พ.ศ. 2562	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีงานวิจัย และเผยแพร่ งานวิจัยร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร อีกทั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 3 ท่าน ได้เริ่มเข้าสู่กระบวนการยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ ดร.สลิลา เพ็ชรทอง ดร.อุรารัตน์ ปานรอด และอาจารย์พัชรชาติ อักษรพิมพ์
3. หลักสูตรควรสร้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดทำสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบวิดีโอ สื่อออนไลน์ เป็นต้น	3. หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อเสริมทักษะ ทางภาษาเพิ่มเติม และรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบ ออนไลน์ 100% จำนวน 2 รายวิชา คือ 1) รายวิชาโครงสร้าง ภาษาอังกฤษเบื้องต้น (1551128) เรื่อง การสร้างบทเรียนออนไลน์ เสริมความรู้ไวยากรณ์อังกฤษ เรื่อง กาล (Tenses) ผ่านหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ (e-book) 2) รายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้น (1551129) เรื่อง การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ เรื่อง คำปรากฏร่วมภาษาอังกฤษ (English Collocation) โดยนักศึกษาได้นำบทเรียนออนไลน์มาใช้ประกอบการเรียนใน รายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้น ส่งผลให้ผลการเรียนของ นักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการ เรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564 หลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลสื่อสารกับผู้ใช้ภาษาจากนานาชาติทั่วโลก พัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน การดำเนินชีวิตประจำวัน และการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งสามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาจำนวน 187 คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2564 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2564 (1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ผลการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ ทำการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยหลักสูตรภาษาอังกฤษได้ประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 3.97 โดยสรุปดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.12	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.97	ดี

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

- 1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็นข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
 - 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
 - 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
 - 6) นัดหมายการลงพื้นที่
 - 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
- 2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
 - 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
 - 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
 - 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
 - 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
 - 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
 - 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
- 3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
 - 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
 - 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตารางที่ 1 สรุปคะแนนและผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.12	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	3.78	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 –6		3.97	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. 1.1)	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5 คะแนน	4.91	คะแนน	บรรลุ	4.91 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 60	22	×100	บรรลุ	3.33 คะแนน	ดี
		33				
		= 66.67				
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				เฉลี่ยรวม 4.12 คะแนน		ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน	3.00	คะแนน	ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน		ดี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	รวม				3.33 คะแนน	ดี
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		5				
		= 40				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	0	×100	ไม่บรรลุ	0.00 คะแนน	น้อย
		5				
		= 0				
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	2	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		5				
		= 40				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			เฉลี่ยรวม		3.78 คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		10				
		= 100				
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			เฉลี่ยรวม		4.25 คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			เฉลี่ยรวม		4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6					3.97 คะแนน	ดี

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนน เฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.12	4.12	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.33	4.00	4.00		น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย			3.33	4.00	4.05	3.97	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	9	-	4.00	4.06	4.03	ดีมาก
2	4	3.33	4.00	4.00	3.83	ดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย		3.33	4	4.05	3.97	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6 มีดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความเข้มข้น และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความสามารถเฉพาะด้าน
2. หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่หลากหลาย และส่งเสริมอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิตด้านภาษา และอัตลักษณ์ของท้องถิ่น ส่งเสริมการใช้ภาษาสากลเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. หลักสูตรมีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์การเรียนรู้ด้วยระบบออนไลน์โดยการบูรณาการกับรายวิชา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเร่งรัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วยกระบวนการที่หลากหลาย
2. หลักสูตรควรยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติตามประกาศ กพอ.
3. ควรผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมระดับนานาชาติโดยใช้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยมีอยู่
4. หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ต่างชาติตามสัดส่วนของนักศึกษาที่มีอยู่

ส่วนที่ 5
ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ มีดังนี้

อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันติ	ประธานกรรมการ
ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2564

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 254	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐานข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.30-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม